

Análisis de las Condiciones de Ingreso de Estudiantes con Discapacidad en la Educación Superior

Enoc Obed de la Sancha Villa¹
Luis Jesús Ibarra Manrique²
María Fernanda Castillo Mozqueda³
Rebeca Alegría Cortés Yebra⁴
Perla de Jesús Estrada Cruz⁵
Juan Antonio Ramírez Villafaña⁶

¹ Universidad de Guanajuato. Departamento de Educación. Profesor de tiempo completo de la Licenciatura en Educación. Correo institucional: eo.delasancha@ugto.mx

² Universidad de Guanajuato. Departamento de Educación. Profesor de tiempo completo de la Licenciatura en Educación. Correo institucional: ljibarra@ugto.mx

³ Universidad de Guanajuato. Departamento de Educación. Estudiante de cuarto semestre de la Licenciatura en Educación. Correo institucional: mf.castillomozqueda@ugto.mx

⁴ Universidad de Guanajuato. Departamento de Educación. Estudiante de sexto semestre de la Licenciatura en Educación. Correo institucional: ra.cortesyebra@ugto.mx

⁵ Universidad de Guanajuato. Departamento de Educación. Estudiante de cuarto semestre de la Licenciatura en Educación. Correo institucional: pdj.cruzestrada@ugto.mx

⁶ Universidad de Guanajuato. Departamento de Educación. Estudiante de sexto semestre de la Licenciatura en Educación. Correo institucional: ja.ramirezvillafanagto.mx

Contenido

Introducción	3
El papel de las instituciones	5
Estadísticas sobre personas con discapacidad a nivel nacional, estatal y en la Universidad de Guanajuato	7
Orientación Vocacional en el Nivel Medio Superior previo a la elección de carrera..	9
Admisión al Nivel Superior y en la Universidad de Guanajuato	10
Metodología de investigación.....	13
Resultados de la aplicación de entrevistas	15
Discusión y propuestas	24
Referencias	26
Anexos	28
Anexo 1. Estadísticas de Estudiantes con Discapacidad en la Universidad de Guanajuato	29
Anexo 2. Estadísticas de Estudiantes de Licenciatura con Discapacidad en la Universidad de Guanajuato	31
Anexo 3. Estadísticas de los 11 Estudiantes de Licenciatura con Discapacidad en la Universidad de Guanajuato, que respondieron entrevistas	33

Introducción

La educación enfrenta diversas problemáticas, y éstas a su vez se dividen en categorías de acuerdo a las necesidades que la sociedad demanda. Las políticas internacionales han dado cuenta de la posición de los países participantes, entre ellos México, para identificar y aplicar los derechos del ser humano y en consecuencia de las personas en situación de discapacidad; aunque hay evidentes antecedentes de la preocupación y ocupación por lograrlo, por ahora partimos de señalar la importancia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos signada en 1945 (UNESCO), la Declaración de Jomtién en 1990 (UNESCO), la Declaración de Salamanca España en 1994 (UNESCO-MEE) y la Convención sobre las personas con discapacidad en 2006 (ONU). En particular en esta última nuestro país, a través del Lic. Gilberto Rincón Gallardo, tuvo un papel protagónico como impulsor, lo que provocó cambios radicales a favor del apoyo a la población con tales condiciones. Todo ello ha dado pauta a identificar un “Modelo social de la discapacidad”, con visiones hacia un “Modelo Crítico”.

En lo específico de la normatividad, nuestra Constitución se ha ido actualizando y en su última modificación del año 2019 se hace alusión específica a la importancia de la inclusión educativa de personas con discapacidad desde el nivel básico hasta el superior, en especial en su Artículo 3º. En consonancia con ello, la Ley General de Educación (SEP, 2019), la Ley de Educación Superior (SEP, 2021) y el Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guanajuato 2020-2030 (2020), entre otras, han identificado el tema y cada vez es mejor atendido, por supuesto que es un camino largo y dependiendo de situaciones particulares e inclusive de la información disponible pero además de la iniciativa, o no, de los diferentes actores involucrados. En el caso de México, así como en diversos países desarrollados y otros en vías de desarrollo, se hace presente el dilema de las personas con discapacidad que se encuentran inmersos en el sector educativo. Existen numerosos estudios en los que se rescatan temas que engloban políticas de inclusión, además de las mejoras infraestructurales de las escuelas para que estas sean aptas para que un individuo con alguna limitante motora o visual pueda continuar con su formación académica en dichos recintos. Sin embargo, pocas son las investigaciones que se adentran en el egreso del Nivel Medio Superior de aquellos quienes presentan alguna discapacidad, así como el ingreso a una licenciatura y lo que implica; por ejemplo: el proceso de admisión y lo que viven durante el mismo. Durante el desarrollo del presente texto han surgido varias interrogantes que necesitan de una respuesta mediante la reflexión y el análisis de la literatura para, posteriormente, brindar alguna propuesta, así como darles la oportunidad a otros investigadores del área seguir ahondando en este dilema educativo.

De esta forma el presente informe de investigación inicia dando cuenta de indagaciones documentales relacionadas con el tema de los procesos de ingreso de estudiantes en situación de discapacidad al nivel universitarios, concentradas en los apartados de “El papel de las instituciones”, “Estadísticas sobre personas con discapacidad a nivel nacional, estatal y en la Universidad de Guanajuato”, “Orientación Vocacional en el Nivel Medio Superior previo a la elección de carrera” y “Admisión al nivel superior en la Universidad de Guanajuato; de esta forma se palnlean bases conceptuales importantes para la indagación en proceso, que apoyan en la construcción de instrumentos y en la misma interpretación de resultados pero también, de manera ciclica, en la búsqueda de teoría de apoyo y, esperamos, en la construcción de la que se requiera para explicar los hallazgos.

Las políticas y normatividad vinculadas al proceso de admisión de estudiantes en situación de discapacidad son elementos transversales a considerar, a analizar de manera crítica para inclusive buscar derivar en propuestas surgidas de las voces de los propios estudiantes que viven, y sufren, tales procesos de admisión con inclusiones, exclusiones y hasta autoexclusiones.

Todo ello da pauta para identificar el apartado de Metodología, con una propuesta mixta que va circulando entre las estadísticas sobre el tema y las opiniones a través de las entrevistas a los once estudiantes que estuvieron en disponibilidad de responder, para analizar los resultados y concretar en el apartado de “Discusión y propuestas” la mejor posible visión integral de la situación que viven en el ingreso a la Universidad y así generar propuestas que son totalmente perfectibles y que, estamos seguros, serán enriquecidas en los dialogos subsiguientes.

El papel de las instituciones

Una labor que ha beneficiado la inclusión de las personas con discapacidad ha sido la adopción de las entonces nombradas adecuaciones de acceso y adecuaciones curriculares. Las primeras han formado parte del reconocimiento de que ciertas condiciones estructurales favorecen, en mayor o menor medida, el que el alumno pueda tener contacto con los actores educativos y los procesos de enseñanza y socialización al interior de las instituciones. De mayor importancia ha sido la propuesta relacionada con las adecuaciones curriculares (ahora llamadas ajustes razonables), para poder adaptar los criterios de logro, las metodologías y los materiales de aprendizaje de acuerdo con las posibilidades del alumno. Bajo esta concepción flexible del currículo, miles de alumnos que enfrentan algún tipo de barrera, con o sin discapacidad, han tenido la oportunidad de cursar estos niveles educativos bajo exigencias que están en función de sus momentos de desarrollo (De la Sancha, Galván, Ibarra, 2022).

Un hecho importante es la creación de instancias específicas de detección, atención y seguimiento de aspirantes y estudiantes en situación de discapacidad en las Universidades ((Cruz Alfaro, 2020; Cruz Vadillo y Casillas Alvarado, 2017), por ejemplo:

- Universidad Nacional Autónoma de México. Unidad de Atención para Personas con Discapacidad (UNAPDI).
- Universidad Autónoma de Tlaxcala. Unidad de Asesoramiento a la Discapacidad (UNADIS)
- Universidad Autónoma de Nuevo León. Programa para la Inclusión de Alumnos con Discapacidad.
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Centro de Investigación, Orientación y apoyo a la Inclusión
- Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Unidad para la inclusión educativa y atención a la diversidad.

Por otro lado, no es fácil poder abordar el estado en el que se encuentra la atención de las personas con discapacidad en el nivel superior. A primera vista, los procesos y mecanismos para su inclusión se observan rezagados en comparación con lo que ya se tienen implementado en la educación básica. No obstante, el empuje y requerimientos de organismos nacionales e internacionales han llevado a las universidades a implementar diferentes tipos de acciones para poder acercarse al ideal de la Educación para Todos. En el caso de la Universidad de Guanajuato, aunque ha contado con una Dirección de Desarrollo Estudiantil desde hace muchos años, sólo hasta fechas recientes (2019) ha empezado a realizar un proyecto específico para favorecer la detección, apoyo y seguimiento de los estudiantes con discapacidad que forman parte de su comunidad. Destacar la manera en que ésta y otras instituciones de Educación Superior asumen el reto de

promover la inclusión, es una labor necesaria para poder reconocer los avances y necesidades prevalecientes en las distintas áreas que la conforman.

El hogar y las instituciones educativas son los espacios donde estas personas distribuyen su tiempo, un trabajo conjunto favorece en mayor medida sus capacidades. Parfraseando a Montes y Hernández (2011), las familias con integrantes que presentan algún tipo de discapacidad, enfrentan retos fuertes para lograr su autonomía plena, aunque es la gran pretensión pero no siempre se tienen las condiciones necesarias.

Estadísticas sobre personas con discapacidad a nivel nacional, estatal y en la Universidad de Guanajuato

Si bien sabemos que existen diversos grupos que han consagrado sus luchas por la igualdad y respeto, es esta ocasión el enfoque será a las personas con discapacidad y sus áreas de oportunidad en el campo educativo. Por consiguiente, tomaremos dos fundamentos como principales guías para el desarrollo de los posteriores planteamientos. El primero derivado del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que en su sitio oficial de internet identifica a las personas con discapacidad como aquellas que tienen dificultad para llevar a cabo actividades consideradas básicas, como: ver, escuchar, caminar, recordar o concentrarse, realizar su cuidado personal y comunicarse.

Los estudios realizados se concentran mayoritariamente en el grado de primaria, con el 46%; en contraparte la escolaridad de la población sin discapacidad tiene una distribución más homogénea, predominando los segmentos de primaria, secundaria y preparatoria, con una suma que equivale casi al 70% de esa población. Por otro lado, sólo el 16.4% de la población con discapacidad tiene nivel de educación secundaria y el 6.3%, nivel de bachillerato. (ENIGH, 2018)

Para el caso de universidad, sólo accede el 4.9% de la población con discapacidad, mientras que dicho porcentaje sube al 12.6% en el caso de las personas sin discapacidad. Por último, es de señalarse que en posgrados se tiene muy pocos registros de personas con discapacidad, dando así una culminada conclusión respecto al ingreso de personas que presentan alguna condición, en los diferentes niveles educativos. Disminuye notablemente, conforme avanza la formación académica, la permanencia y culminación de estudio de las personas con discapacidad, dando un rezago educativo preocupante dentro de la sociedad. ¿Por qué se presenta esta situación en la educación si se mantiene un régimen inclusivo y de igualdad? ¿Qué barreras prevalecen para que la formación académica e individual de las personas con discapacidad se mantenga por debajo de las personas que no tienen alguna condición?

En la Universidad de Guanajuato a partir de la creación de la Coordinación de Inclusión Social en 2019 y en vinculación con la Dirección de Asuntos Académicos, se ha sistematizado el registro y seguimiento de estudiantes en situación de discapacidad, lo que ha favorecido la creación de diferentes estrategias de apoyo. En el último reporte, semestre enero-junio 2022, se identifican 634 estudiantes en situación de discapacidad inscritos en Nivel Medio Superior (136), Licenciatura (492), Maestría (4) y Doctorado (2); seguramente en próximos años veremos incremento en posgrado.

La mayoría, 61.4%, son mujeres, el 38.6 son hombres. En la distribución por situación de discapacidad predominan las personas con baja visión con casi el 82%, seguidos de la física-motriz con el 7.6%; en tal

sentido es importante decir que no se tienen datos específicos del nivel de baja visión, por lo que en el presente estudio se busca dar seguimiento solo a las demás situaciones, excluyendo por el momento la antes citada, para buscar información detallada.

Por el momento se presenta la siguiente tabla y en el Anexo 1 se incluye desglose de tales datos.

**Estudiantes en situación de discapacidad inscritos en la Universidad de Guanajuato
en el semestre enero-junio 2022**

DISCAPACIDAD						
BAJA VISIÓN	CEGUERA	FÍSICA-MOTRIZ	HIPOACUSIA	INTELECTUAL	PSICOSOCIAL	SORDERA
519	20	48	16	4	14	13
81.9	3.2	7.6	2.5	0.6	2.2	2.1

Fuente: Construcción propia a partir de datos de la
Coordinación de Inclusión Social de la Universidad de Guanajuato (2022)

Esperamos que esta situación siga mejorando, actualmente las estadísticas son bastante desalentadoras, se estima que el 94 % de niños, adolescentes y jóvenes en situación de discapacidad no cuentan con servicio educativo (Guajardo Ramos, 2022).

Orientación Vocacional en el Nivel Medio Superior previo a la elección de carrera

Rivas (1988, 2003) considera la conducta vocacional como el conjunto de procesos psicológicos que una persona concreta moviliza con relación al mundo profesional adulto en el que pretende insertarse activamente, o en el que ya está instalado. Este autor señala que la conducta vocacional de los sujetos con discapacidad no es diferente a la de los sujetos sin discapacidad, no obstante, considera la discapacidad como un co-determinante más, que tiene que estar presente en el proceso de asesoramiento. Es importante, que el papel de orientador comience a partir de las potencialidades y considere las posibles dificultades que pueda llevar consigo el tipo de discapacidad (Ávila, Celeste y Rocabert, 2003).

Investigaciones como las realizadas por Rocabert (2007), constatan que la historia personal de los sujetos con discapacidad y sus experiencias vividas, aportan un determinado valor en su conducta vocacional. Por lo tanto, sus conductas pasadas, serán predictoras de las futuras. La conducta vocacional puede ser explicada por la interacción de dos procesos (Mora, 2008; Rivas, 2003): uno de base individual y otro de contexto o encuadre social.

Por otra parte, aparece la oportunidad que puede definirse según Mora (2007) como la capacidad que poseen las persona para identificar, procesar y aprovechar ciertas circunstancias para conseguir una determinada meta vocacional. En el caso que nos ocupa la propia discapacidad puede ser considerada un factor que puede modular la elección. Es por ello que la evaluación de todos los factores mencionados anteriormente se considera indispensable para obtener un mayor conocimiento del peso que éstos han podido tener en la toma de decisiones

Admisión al Nivel Superior y en la Universidad de Guanajuato

La mayor parte de las universidades aplican pruebas de selección para los programas educativos que ofertan a la comunidad que esté interesada en formar parte de éstos, por ejemplo, uno de los requisitos para los nuevos aspirantes es que se les pide que resuelvan el Examen Nacional de Ingreso (EXANI-II); así como pruebas en las que se miden las habilidades, aptitudes, retención de información, razonamiento verbal entre otras (Pineda, Saucedo & Lucio, 2015). Un punto importante de rescatar es que debido a la autonomía con la que cuentan algunas universidades de la república mexicana, tienen la libertad de dar pase directo a los programas de licenciatura por incorporación del bachillerato ya sea por excelencia académica o por aptitudes sobresalientes (OECD, 2003).

Cabe señalar que las pruebas que se aplican en México tienen los mismos contenidos y formatos para los estudiantes que presentan examen de admisión; es decir, no hay una distinción para alguien en específico, tampoco para los alumnos que presentan alguna discapacidad. En cambio, la Universidad de Peralta en España, adecua sus pruebas de acuerdo a las necesidades particulares que tienen los alumnos que enfrentan barreras de tipo motora, visual, auditiva, etc. (Universidad de Peralta, 2007).

Como se mencionó en líneas anteriores, existen diversas barreras y dificultades a las que se enfrentan los estudiantes que viven con alguna discapacidad en el momento de llevar a cabo el proceso de admisión en alguna licenciatura. Al respecto, en el estudio realizado por Pineda, Saucedo y Lucio (2015) encontraron que los aspirantes de nuevo ingreso que presentan discapacidad motora expresaron que se les dificultó trasladarse a la planta alta de los edificios en donde se aplicó el examen de conocimientos para formar parte de un determinado programa de estudios; por otra parte, los estudiantes con discapacidad auditiva argumentaron que se debía tomar en cuenta asignarles los lugares de la parte de enfrente del aula para poder escuchar con claridad las instrucciones del docente. Finalmente, ambos grupos de estudiantes concordaron en que era necesario brindar más tiempo para poder terminar el examen, pues bajo las circunstancias en las que se encuentran es complicado terminar a la par de los aspirantes que no presentan alguna discapacidad. En tanto, otros hallazgos señalan que una de las complicaciones al momento de hacer las pruebas de admisión en el caso de los estudiantes que tienen discapacidad visual; externaron que les resulta difícil manejar los formatos impresos en tinta, dado que se vuelve más enrevesado dar una respuesta precisa a los ítems; inclusive expusieron que el proceso es cansado tanto para ellos como para las personas que los auxilian, además de que la comprensión no se logra en un primer momento (Méndez, Mendoza & Ramos, 2009).

Se tienen informes de estudiantes en situación de discapacidad que han expuesto que durante su proceso de examen de admisión a la universidad les resultó fácil, aunque por cuestiones de tiempo no pudieron contestar completamente la prueba (Vadillo, 2015); y una vez más se confirma que al dar poco tiempo se vuelve una limitante para cumplir satisfactoriamente con lo que demandan las pruebas, además, se vuelve aún más complicado el ingreso a los programas educativos a los que han concursado para formar parte de ellos.

Existen un sinnúmero de barreras que se hacen presentes en el proceso de admisión para los estudiantes con discapacidad, por ejemplo, las de tipo arquitectónico. Para un alumno que no tiene alguna complicación visual o motora principalmente, le puede resultar fácil subir a la planta alta de los edificios donde se aplican las pruebas; sin embargo, es complicado para los aspirantes que tienen algún problema de tipo motor acceder a las aulas que se encuentran en el segundo o tercer piso de los edificios; y es una problemática tan recurrente en las escuelas ya sea durante la aplicación de pruebas de selección como en clases ordinarias. No obstante, los contenidos de los exámenes no es realmente lo difícil, sino la infraestructura de las instituciones que imposibilitan el acceso de los estudiantes que presentan examen de admisión (Vadillo, 2015).

Un aspecto importante de resaltar es la ayuda que reciben los aspirantes con discapacidad en las pruebas de selección; es decir, los agentes que les ayudan a trasladarse por la escuela, así como dar lectura a las pruebas y anotar las respuestas. Al respecto, se tienen testimonios de aspirantes que han expuesto puntos de vista positivos y negativos en cuanto a la atención brindada; por ejemplo: hubo quienes calificaron el trato de sus facilitadores de forma satisfactoria, y otros que argumentaron que durante la aplicación del examen de admisión no hicieron hincapié en las dudas que pudieran surgir, sino que la prueba fue hecha de forma rápida y sin consideraciones. Por otro lado, algunos alumnos argumentaron que fueron ayudados por sus padres, quienes previamente tomaron un curso para poder fungir el rol de facilitadores durante el examen (Juárez *et al*, 2016; Vadillo, 2015).

En la normatividad de la Universidad de Guanajuato, en particular en el Reglamento Académico (2019) no se incluyen situaciones de atención especializada para aspirantes en situación de discapacidad, se mencionan las condiciones generales:

Artículo 45: Para ingresar a los programas educativos, la persona aspirante deberá:

- Haber concluido íntegramente el nivel de estudios previo;
- Cubrir los requisitos de admisión establecidos en el programa educativo, en consonancia con el Modelo Educativo; y
- Proporcionar a la instancia de administración escolar la documentación que le sea requerida en los términos y plazos fijados. (página 27).

Afortunadamente, el Plan de trabajo de la referida Coordinación de Inclusión Social está construyendo protocolos de inclusión para atender las situaciones particulares, por el momento responde a la contingencia coyuntural ante solicitudes específicas de apoyo, esperamos que en corto tiempo se estandaricen, e inclusive lleguen a la modificación de la norma universitaria, como ya ha sucedido en otros países.

Metodología de investigación

La presente investigación se realizó con **metodología mixta** (Creswell, 2003), ya que en un primer momento se hace referencia a datos estadísticos de las personas en situación de discapacidad y, posteriormente, se profundiza de manera cualitativa con entrevistas realizadas a través de distintas plataformas, entre ellas Microsoft Teams, por citar alguna de éstas.

La población total de personas en situación de discapacidad en la Universidad de Guanajuato, específicamente en el nivel de licenciatura es de 79 personas, excluyendo por el momento a quienes presentan “baja visión” (Coordinación de inclusión social de la Universidad de Guanajuato, 2022) distribuidas en barreras de tipo auditivo, visual, motor, intelectual y psicosocial:

Tabla 1. Distribución de personas en situación de discapacidad en la Universidad de Guanajuato.

CAMPUS	PROGRAMA EDUCATIVO	DISCAPACIDAD / ÁREA DEL CONOCIMIENTO	COMUNICACIÓN	VISUAL	MOVILIDAD	INTELIGENCIA	PSICOSOCIAL	OTRO	OTRO	TOTAL	
CILAYA-SALVABERRA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas			3	3			2	3	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas				1				1	
	LICENCIATURA EN CONTADOR PÚBLICO	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas	1		1				1	2	
	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN	Comercio de la Salud	1	2					1	3	
	LICENCIATURA EN PROBLEMAS CLÍNICOS	Comercio de la Salud		1				1	2	4	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EN INGENIERÍA CIVIL	Ingeniería	1	1	1				2	2	
GUANAJUATO	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EN BIOTECNOLOGÍA	Ingeniería		1					1	1	
	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA	Arquitectura, Arte y Diseño	1					1	1	1	
	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES	Arquitectura, Arte y Diseño					1		1	1	
	LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES	Arquitectura, Arte y Diseño				1			1	1	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas	2					1	1	2	
	LICENCIATURA EN COMERCIO INTERNACIONAL	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas		2		1			1	3	
	LICENCIATURA EN CONTADOR PÚBLICO	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas	1					1	1	1	
	LICENCIATURA EN ECONOMÍA	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas					1		1	1	
	LICENCIATURA EN RELACIONES INDUSTRIALES	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas		1					1	1	
	LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA	Comercio, Expendio e Idiomas Indígenas			1				1	1	
	LICENCIATURA EN QUÍMICA	Comercio, Estudios e Experimentos	1	1				2		2	
	LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACÉUTICO BIOTECNOLOGÍA	Comercio, Estudios e Experimentos					1		1	1	
	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas	1					1		1	
	LICENCIATURA EN LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas		1				1		1	
	LICENCIATURA EN LETRAS ESPAÑOLAS	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas			1	1	1	1	1	2	
	LICENCIATURA EN LINGÜÍSTICA	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas		1			1	1	1	2	
	LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS	Comercio, Política y Gobierno						1	1	1	
	LICENCIATURA EN DERECHO	Comercio, Política y Gobierno	1	1		1		1	2	3	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EN INGENIERÍA CIVIL	Ingeniería	1	1	1	1		1	1	4	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN HEMERÍSTICA	Ingeniería		1				1	1	1	
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN QUÍMICA	Ingeniería		1				1	1	1		
IRAPUATO-SALAMANCA	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES	Arquitectura, Arte y Diseño				1			1	1	
	LICENCIATURA EN MEDICINA INTERNA Y ZOOCIÁTICA	Comercio, Estudios e Experimentos	2	1			1	2	3	3	
	LICENCIATURA EN INGENIERÍA Y OPERACIÓN	Comercio de la Salud		1					1	1	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	Ingeniería	1				1		2	2	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EN ALIMENTOS	Ingeniería	1					1	1	1	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EN MECATRÓNICA	Ingeniería	2				1	1	2	2	
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EN SISTEMAS COMPUTACIONALES	Ingeniería					1	1	1	1	
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN MÉDICA	Ingeniería	1	1			1	1	4	4		
LEÓN	LICENCIATURA COMO MÉDICO CIRUJANO	Comercio de la Salud		1				2	3	5	
	LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD	Comercio de la Salud		1				1	1	1	
	LICENCIATURA EN PROBLEMAS CLÍNICOS	Comercio de la Salud						1	1	1	
	LICENCIATURA EN CULTURA Y ARTE	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas							1	1	
	LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas		2					2	2	
	LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas		1	1				2	2	
	LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	Comercio, Política y Gobierno	1						1	1	
	LICENCIATURA EN FÍSICA	Ingeniería		1	1				1	2	
TOTAL			18	14	7	7	1	10	11	48	
			%	22.8	17.8	8.9	8.9	1.3	13.2	14.3	100

Fuente: Creación propia a partir de datos proporcionados por la Coordinación de Inclusión Social de la Universidad de Guanajuato (2022).

En Anexo 2 se anotan detalles más específicos al respecto, por el momento cabe resaltar que cerca del 61% son mujeres y 39% hombres; como es de esperarse por la conformación general de la población en la

Universidad, la mayoría, cerca del 40%, se encuentra en el Campus Guanajuato, aunque es seguido del de Celaya-Salvatierra y finalmente del de León y el de Irapuato-Salamanca. En este sentido es importante referir la necesidad de atención a cada uno de ellos en la medida de sus necesidades específicas.

En lo referente a los tipos de discapacidad sobresale el porcentaje de física-motriz con 43% y después ceguera con casi 23%, problemas auditivos con cerca del 18% y finalmente la intelectual con casi 4%. Es bien sabido que se han logrado adecuaciones y construcciones en infraestructura con rampas, elevadores, sanitarios y accesos universales semejantes que están apoyando a la población con la primera de estas condiciones, sin embargo aún hay edificios que requieren accesos completos, por mencionar algunos de ellos baste identificar la Sede Yerbabuena, Sede Calzada de Guadalupe y Sede Noria Alta en el Campus Guanajuato.

En lo que respecta a los programas educativos que cursan los Estudiantes en situación de discapacidad, sobresale la Licenciatura en Psicología Clínica del Campus Celaya-Salvatierra con 6 personas, la Licenciatura en Médico Cirujano del Campus León con 5 y, con 4 personas cada una, las Licenciaturas en Ingeniería Civil y la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, del Campus Guanajuato y el de Irapuato-Salamanca, respectivamente. En tal sentido será relevante identificar acciones de apoyo en particular en tales programas, sobre todo en los ajustes razonables que se requieran para que con el apoyo de toda la comunidad pero en particular del personal docente, se logren superar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) que ello implica.

Por su parte, la muestra para este trabajo de investigación consistió en 11 personas a partir de las respuestas recabadas mediante la aplicación de las entrevistas a los colaboradores que decidieron participar en la investigación para generar información sobre las condiciones de ingreso a la educación superior.

Resultados de la aplicación de entrevistas

Las entrevistas se realizaron a partir de las siguientes categorías: Datos generales personales y de la preparatoria cursada, decisión de estudiar el Nivel Superior, orientación Vocacional, influencia de familiares, maestros y amigos, búsqueda de información para la elección, obtención de cédula para examen de admisión, proceso de selección, inscripción.

Por cuestiones de espacio en este momento solamente se hará alusión a algunos aspectos prioritarios: Características de la muestra de población con discapacidad, Trayectoria académica en preparatoria y elección de carrera,

Características de la muestra de población con discapacidad

Tabla 2. Distribución de la muestra Personas en situación de discapacidad en la Universidad de Guanajuato.

CAMPUS	DIVISIÓN	PROGRAMA	SEDE	SEXO	EDAD	NOMBRE_DISCAPACIDAD	NIVEL
CAMPUS CELAYA-SALVATIERRA	DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA SALUD E INGENIERÍAS	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN	CELAYA	F	42	FÍSICA/MOTRIZ	8
CAMPUS CELAYA-SALVATIERRA	DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA SALUD E INGENIERÍAS	LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA	CELAYA	F	23	FÍSICA/MOTRIZ	9
CAMPUS CELAYA-SALVATIERRA	DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	CELAYA	F	19	SORDERA	3
CAMPUS GUANAJUATO	DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	LICENCIATURA EN COMERCIO INTERNACIONAL	GUANAJUATO	F	20	FÍSICA/MOTRIZ	2
CAMPUS GUANAJUATO	DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	GUANAJUATO	M	19	CEGUERA	4
CAMPUS GUANAJUATO	DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA	GUANAJUATO	F	23	HIPOACUSIA	11
CAMPUS GUANAJUATO	DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	LICENCIATURA EN LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA	GUANAJUATO	M	20	FÍSICA/MOTRIZ	6
CAMPUS GUANAJUATO	DIVISIÓN DE INGENIERÍAS	LICENCIATURA EN INGENIERÍA CIVIL	GUANAJUATO	M	23	FÍSICA/MOTRIZ	3
CAMPUS GUANAJUATO	DIVISIÓN DE INGENIERÍAS	LICENCIATURA EN INGENIERÍA HIDRÁULICA	GUANAJUATO	M	23	FÍSICA/MOTRIZ	7
CAMPUS GUANAJUATO	DIVISIÓN DE INGENIERÍAS	LICENCIATURA EN INGENIERÍA CIVIL	GUANAJUATO	M	22	SORDERA	9
CAMPUS LEÓN	DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	LEÓN	F	20	SORDERA	4

Fuente: Creación propia a partir de las respuestas obtenidas:

Como es de observarse, la muestra, aunque fue por “oportunidad” tiene bastante semejanza con la población: de las 11 personas que respondieron, la mayoría, 54.5% son mujeres y el 45.5% hombres; hay representantes de 3 de los 4 Campus, predominando los de Guanajuato con casi el 64% pero desafortunadamente no hay del Campus Irapuato-Salamanca y solamente respondió uno de León. La edad promedio de las personas entrevistadas es de 23 años, aunque hay una persona de 42 años lo de los 11 fluctúan entre 19 y 23 años; poco más de la mitad está en las primeras 6 inscripciones, inferimos que la información respecto a su ingreso a la Universidad es más confiable.

Hubo una respuesta importante de estudiantes de Ingenierías y de Ciencias Económico Administrativas con 36.4%, precisamente también dos de las más altas en la población con discapacidad.

Predominan también quienes tienen discapacidad física-motriz, en este caso con 54.5%; les siguen con discapacidad auditiva con 36.4% y visual con 9.1%; la situación ha sido detectada en promedio durante la pubertad y el inicio de su juventud, algunos pocos, 2 de los 11, en la primera infancia y una persona en su edad adulta. A reserva de mayores indagaciones, se identifica la necesidad de promover la detección

temprana de discapacidades para alcanzar mejor atención y en consecuencia facilitar la adaptación e independencia general.

Aunque no es a nivel de muestra estadísticamente representativa, podremos aventurarnos a decir que la información recabada tiene características muy semejantes a la población.

Trayectoria académica en preparatoria y elección de carrera

Ocho de once personas reportaron que su trayectoria en preparatoria fue buena, mientras que tres de ellos mencionaron que fue regular; al explicar por qué la consideraron así, relacionado a su discapacidad, los primeros ocho entrevistados que respondieron sobre una buena trayectoria coincidieron en la adecuación de la institución a sus necesidades, se muestran a continuación algunas respuestas textuales.

- *Porque son grupos pequeños y la atención es más enfocada*
- *Porque en ciertas materias se concentraba muy bien*
- *No tuve problemas relacionados con mi discapacidad, tuve muy buenas notas*
- *En el ámbito académico explicaban muy bien, tenían buenas exigencias los profesores hacia sus estudiantes, me apoyo mucho para entrar a la universidad*
- *Mis papás son maestros y ellos buscaban escuelas donde la infraestructura fuera apropiada para mí, la preparatoria construyó un baño y elevador para mí*

De acuerdo con los tres participantes con trayectoria regular, se rescata que existió conflicto en cuestiones académicas, de ritmo escolar e incluso depresión y cansancio físico;

Es de hacer notar la importancia del apoyo institucional y familiar, lo que influyó de manera importante a favor y como factor que complicó.

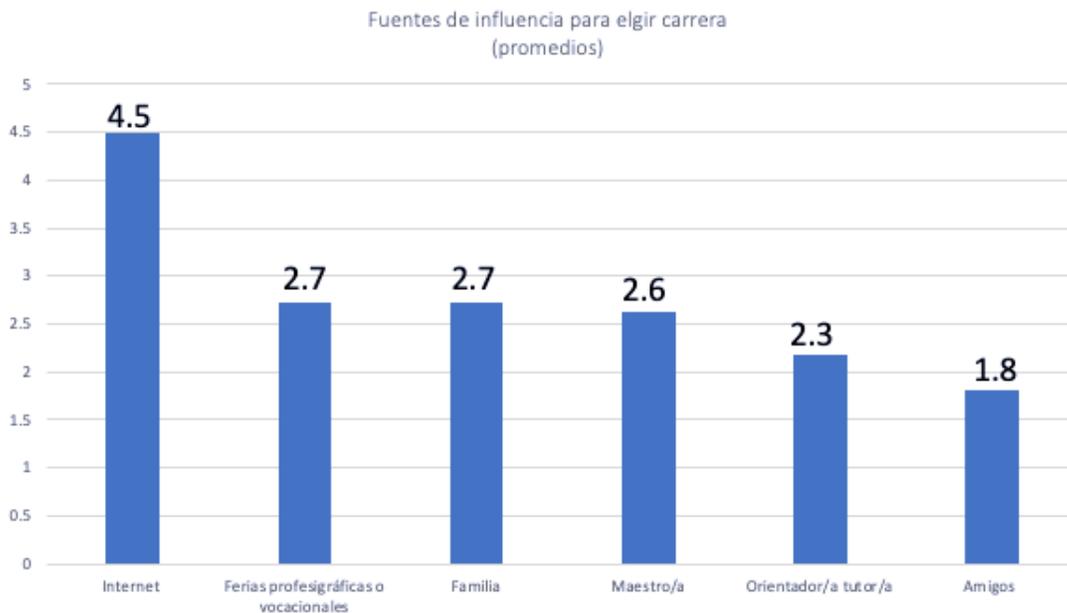
En cuestiones de “cuando consideraron la carreras a elegir si se descartó alguna por la situación de discapacidad”, seis de once respondieron que no, mientras que los otros cinco restantes respondieron que sí. Se destaca que al preguntar por qué, las respuestas negativas, cuatro de los entrevistados coincidieron en que su discapacidad no fue una limitante mientras que la otra responde que fue por vocación.

De acuerdo con los cinco entrevistados con respuesta positiva, se obtuvieron diferentes dificultades, entre ellas.

- *Quería estudiar medicina, pero sabía que había unos aparatos médicos como el estetoscopio, que ocupan tener una buena audición y no hay aparatos ajustados a mi discapacidad*
- *La descarté por vocación*
- *Las opciones que encontré eran lugares lejanos y la renta de cuartos y no tenía la ayuda que necesitaba para hacerlo de forma independiente, necesitaba ayuda de mis padres*
- *Medicina porque tienes que relacionarte mucho con las personas*

Sobre los comentarios recibidos de parte de los profesores en el Nivel Medio Superior, 8 de 11 participantes informaron que recibieron comentarios positivos respecto a continuar con sus estudios en la universidad,

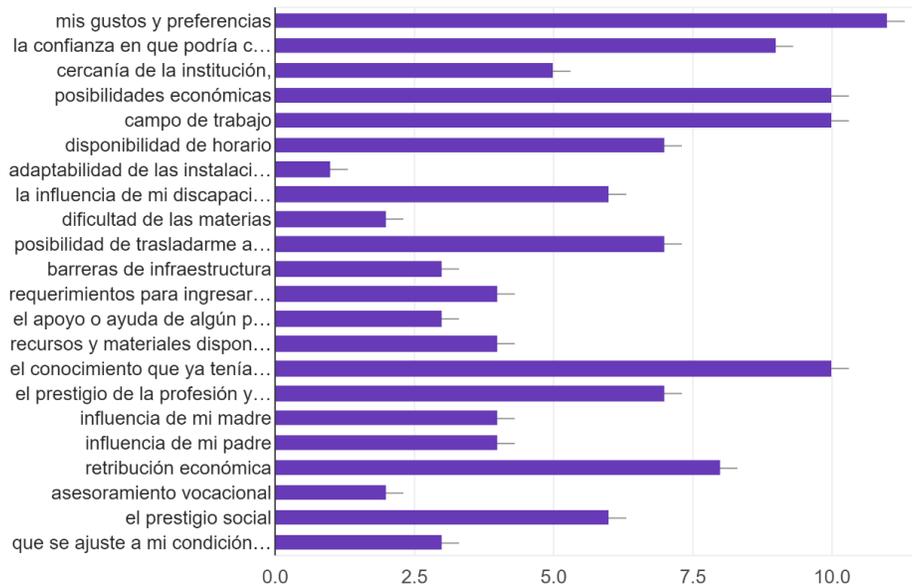
mientras que 2 de 11 afirmaron no haber recibido alguna opinión al respecto. Sólo una chica externó que recibió comentarios negativos; sin embargo, no los tomó en cuenta. Se realta la importancia de la orientación vocacional, tema a idagar con mayor profundidad, y de ser necesarioa tender de manera prioritaria, lo que también se destaca al identificar que internet significa la primera fuente de influencia para elgir carrera y la orientación formal es de las últimas.



Fuente: Creación propia

Entre los aspectos que más influyeron y por qué encontramos que 4 de 11 entrevistados informaron que el campo laboral fue un aspecto importante que consideraron para estudiar o no la carrera que actualmente están cursando. Por otro lado, 3 de 11 externaron que la retribución económica influyó para inclinarse por el programa educativo que fue de su agrado, mientras que 4 de 11 participantes manifestaron haber seleccionado la carrera debido a la preferencia académica que tenían.

Aspectos de influencia para elijir carrera



Fuente: Creación propia

Respecto a las respuestas elegidas en este rubro, 4 de 11 entrevistados informaron que el campo laboral fue un aspecto importante que consideraron para estudiar o no la carrera que actualmente están cursando. Por otro lado, 3 de 11 externaron que la retribución económica influyó para inclinarse por el programa educativo que fue de su agrado, mientras que 4 de 11 participantes manifestaron haber seleccionado la carrera debido a la preferencia académica que tenían.

A continuación, se muestran ejemplos vinculados a los aspectos más influyentes para la selección de carrera.

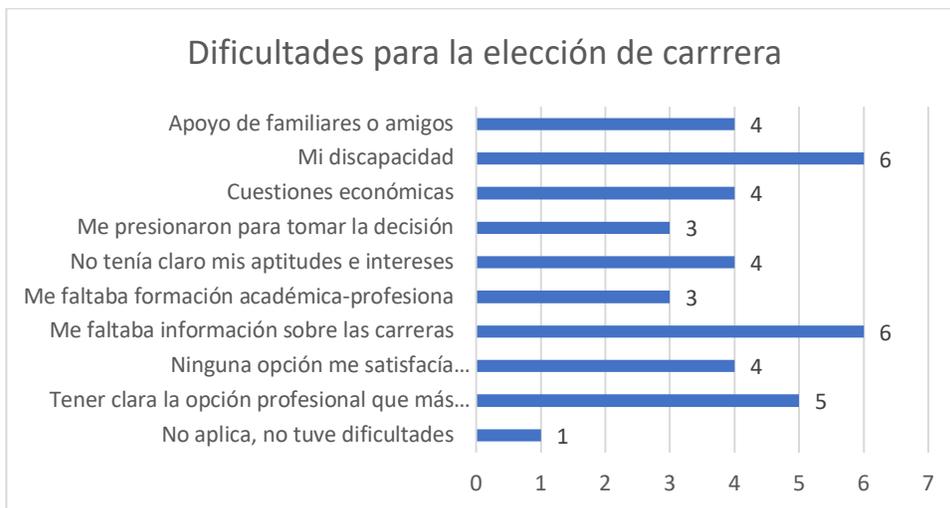
- *El campo laboral, porque en esta carrera es muy amplio para cualquier área que te quieras especializar, me da libertad.*
- *Mis gustos y preferencias, era la carrera que me interesó, me llamó la atención, me enamoré de la carrera.*
- *La retribución económica porque siento que tengo la capacidad para crecer en ese campo en específico.*

Los aspectos que menos influyeron para elegir la carrera fueron variados, de acuerdo a las respuestas de los entrevistados, por ejemplo: el traslado ya que la cercanía de la universidad era muy corta desde sus casas.

En segundo lugar, se encuentra la infraestructura, pues uno de los participantes se imaginó que no habría tanta accesibilidad.

Entre las dificultades para la elección de carrera se destacan dos: “Me faltaba información sobre las carreras” y “mi discapacidad” teniendo ambas 6 recuentos resaltando por ser las dos opciones más elegidas entre las once personas entrevistadas.

Por otra parte, las opciones menos elegidas fueron: “No aplica, no tuve dificultades” con sólo 1 recuento , seguido de “Me faltaba formación académica-profesional”, “Me presionaron para tomar la decisión” estas dos con 3 recuentos cada una .



Fuente: Creación propia

De los aspectos elegidos, ¿cuál representó MAYOR dificultad y por qué?, el análisis de datos arroja que las posibilidades económicas, presión de elegir una carrera, falta de información, no tener claras las aptitudes e intereses, falta de apoyo familiar, fueron de las mayores dificultades a las que se enfrentaron los alumnos con discapacidad para elegir su carrera universitaria. Éstas dificultades agregadas a cómo su situación de discapacidad se convertía en una dificultad difícil de ignorar para la mayoría, esto se vio reflejado en comentarios como:

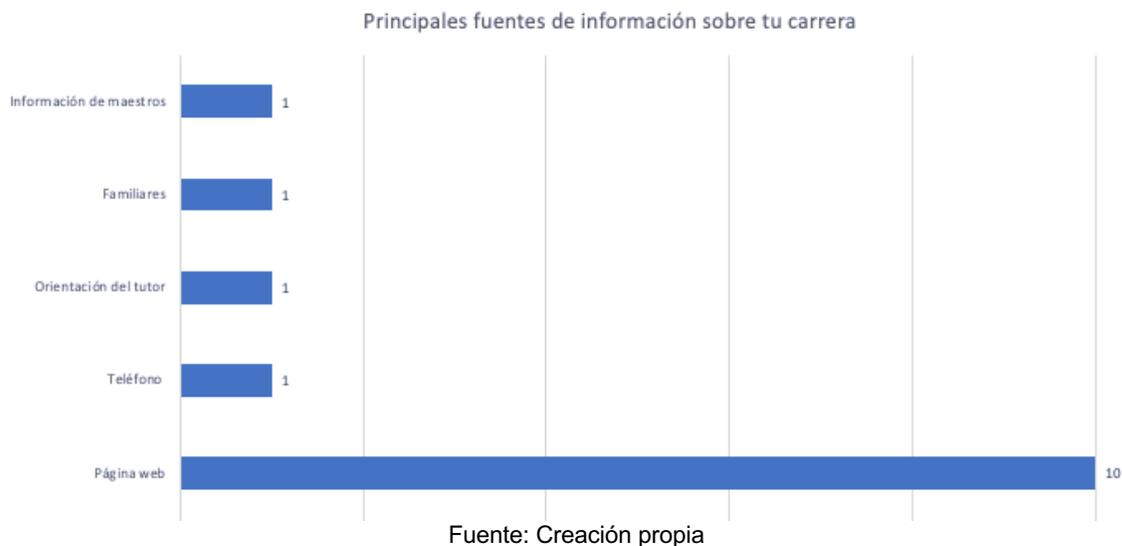
- *mi discapacidad, creía que al momento de elegir una carrera con mucha práctica iba tener problemas con el traslado en los laboratorios*
- *mi discapacidad porque no me sentía capaz y la cuestión económica, porque no había tanta solvencia y fue incertidumbre de cómo pagar la universidad*
- *mi discapacidad, la infraestructura no es accesible.*

De los aspectos elegidos, ¿cuál representó MENOR dificultad y por qué?, algunos de los alumnos mencionan que el apoyo de sus familiares y amigos no fue algo que representara una mayor dificultad haciendo

comentarios como: “el apoyo de familia y amigos porque la que iba a estudiar la carrera era yo entonces no me importaba mucho”.

Por otro lado, se menciona que para unos la parte económica resultó ser una dificultad menor diciendo: “lo económico, por el apoyo de mis papás”. Otras dificultades menores fueron el hecho de no tener problemas con la opción profesional ya que en las entrevistas un estudiante dijo lo siguiente: “Tener clara la opción profesional que más me convenía, fue lo que menos se dificultó, quería algo relacionado a la construcción” dando hincapié que tenía claro cuáles eran sus aptitudes e intereses.

Información disponible para buscar el ingreso



Como se observa en la gráfica la forma más accesible para obtener información sobre las carreras que oferta la universidad es a través de su página web, dejando debajo por mucho a otros medios como los que también se muestran. Derivado de ello se requiere eficientizar lo más posible este medio, incrementando la accesibilidad para las diferentes situaciones de discapacidad.



Las personas que respondieron con la opción “difícil” mencionan que es muy tediosos el proceso y que no había suficiente claridad en las instrucciones. Las personas que menciona que el proceso para sacar la ficha les resultó “regular” comentan que:

- *Hay vocabulario o redacción que causa confusión*
- *porque dejan muchos huecos en las instrucciones*
- *sólo se me facilitó porque en la prepa fue un proceso similar, sino no*

Por otra parte, las personas entrevistadas que respondieron que el proceso fue “fácil” dicen que:

- *la información es muy clara, puedes consultar constantemente la página*
- *porque fue fácil seguir los pasos en la plataforma*
- *Eran claras y concisas*

Vinculado con lo anterior, al respecto de las condiciones para obtener la ficha a través de la página web, comentan, el 65.9% que corresponde a 7 de los 11 estudiantes entrevistados, respondieron que les resultó fácil, mientras que el 36.4% tuvo un proceso regular

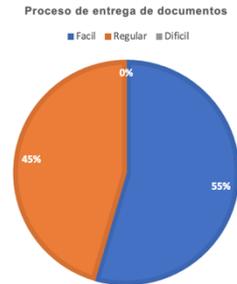
Destaca que de los 4 participantes que comentaron haber tenido un proceso regular, se muestran a continuación ejemplares de cada una de estas respuestas:

- *A veces se caía la página y me desesperaba.*
- *Porque se saturaba la página y era muy tardado avanzar al siguiente paso.*
- *Era muy tardado y medio difícil avanzar.*
- *Las instrucciones pueden ser más simples y que el sistema sea más eficiente.*

Como parte de los comentarios a los que el proceso les resulto fácil está dicho que fue:

- *Porque te daban la imagen de indicaciones, solo las seguías y ya.*
- *Era simple*
- *Fue muy rápido*
- *Porque era accesible la información y manejo de la plataforma*
- *Porque todo estaba claro y va siguiendo pasos y pasos y leyendo y ya.*
- *No estaba complicada la pagina.*
- *No tuve problemas y fue muy entendible*

Como resultado de esto podemos determinar que en general el proceso a través de la página web es fácil teniendo en cuenta las consideraciones a mejorar como lo es la velocidad a la que se maneja la página.



Fuente: Creación propia

En lo específico del proceso de entrega de documentos, el 54.5.% de los participantes, no tuvieron dificultades en el proceso, respondiendo que fue fácil en general, en contraste el 45.5% opinó que su proceso fue regular.

De los aspectos a destacar en el proceso que resultó con facilidad podemos mencionar a los 6 participantes que tuvieron esta experiencia

- Fue en físico, era tedioso por las filas, pero fácil.
- El personal fue muy atento y me sugería el mejor camino.
- Me tocó subir todos mis documentos en digital.
- Sencillo porque fue en línea y solo tenías que subir el archivo.
- Porque pues sí, creo que no tenía mayor dificultad.
- Todo fue de manera virtual en la plataforma y subir documentos.

Según los alumnos que experimentaron un proceso regular comentan que:

- Por la distancia.
- Porque no estaba muy claro a quien se lo ibas a enviar hasta que mandábamos correo preguntando.
- Porque era mi primera vez haciendo trámites sola.
- No hay claridad al momento de decir que se pueden rechazar los documentos.
- Tuve que hacer fila y estar parada fue cansado.

De acuerdo con los resultados del proceso de entrega de documentos, se rescata que no existió mayores dificultades en cuestión del proceso en sí, más que con la claridad de las indicaciones y agentes externos como por ejemplo la lejanía de la institución.

Acciones de apoyo y propuestas

De las 11 personas entrevistadas ninguna de ellas consideró haber recibido acciones sistemáticas y planificadas de apoyo en su proceso de ingreso al nivel superior; aunque es de notar que no hubo iniciativas desde la institución también algunos entrevistados aceptan que no informaron de su situación de discapacidad o no pidieron ayuda especial, punto relevante a indagar más a fondo para conocer las causas de esto último porque algunas personas llegaron a comentar que no informan para no ser excluidos.

Ejemplos de respuestas textuales al respecto:

- *Porque para ese entonces no habia tanto apoyo, o no lo noté*
- *Los llamaban y no hablaban muy fuerte y tenía que estar preguntando*
- *Era yo la que madaba los correos de lo que no entendía. yo me acercaba no al revés*
- *Porque nunca nos hablan acerca de los recursos, ni tampoco lo toman en cuenta.*
- *A lo mejor porque nunca informé que tenía una discapacidad*
- *Creo que no mencione en un principio que tenía discapacidad*

Derivado de ello y ante pregunta específica de sugerencias para mejorar el proceso resalta la necesidad de apoyos diferenciados y personal capacitado, pero sobre todo concientizado. Algunos de estas sugerencias son las siguientes:

- *Que cuando vayas a sacar tu ficha pongan un panel donde pregunten si existe algun discapacidad para que tengan esa información*
- *Que haya personal capaz (lenguaje de señas, orientación)*
- *Obtención de ficha no, pero en la entrega de documentos, instalar algo más visual, que no dependa de la audición*
- *Tuvieran personal capacitado para distintas discapacidades. tienen miedo a tratar a las personas con discapacidad, y eso termina siendo incomodo.*
- *Sería más fácil si alguien se pusiera en contacto con nosotros y nos apoyara durante el proceso.*
- *Tuvieran una preferencia para las personas que tienen alguna discapacidad*

Discusión y propuestas

Este primer y muy fructífero acercamiento a las voces de estudiantes con discapacidad ponen en evidencia la necesidad de valorar la importancia de apoyos previos al proceso de admisión al nivel universitario, tanto en información desde la propia escuela de nivel medio superior como de la Universidad, como ya lo encontramos en otras instituciones del extranjero y de nuestro país. Ya hay acciones importantes al respecto en la Universidad de Guanajuato, las que seguramente se podrán mejorar e implementar otras más a partir del presente trabajo y de otros en curso.

La población estudiantil en situación de discapacidad en nuestra institución es muy amplia y variada, no es posible ni deseable implementar acciones estandarizadas, se requieren análisis específicos por Campus, Divisiones y Programas Educativos para atender situaciones también particulares, sin embargo si es factible y muy necesario que a nivel general se implementen acciones de apoyo con actualización al personal administrativo y de apoyo, así como a responsables académicos para facilitar y agilizar el proceso de admisión para aspirantes en tal situación; por supuesto también se requieren acciones de concientización hacia ellos para que expresen sus necesidades y las ayudas sean pertinentes.

Las condiciones actuales, expresadas por quienes entrevistamos, denotan la motivación por acceder a los estudios universitarios, junto con sus familiares y por docentes del nivel previo, inercia que es importante aprovechar e incrementar con acciones sistemáticas y permanentes.

Con la seguridad de que el trabajo colaborativo, con la disposición institucional, podrá alcanzar tales objetivos, se disponen algunas propuestas específicas como cierre del presente informe y con la apertura de la escucha de otras propuestas que, estamos seguros, enriquecerán lo aquí expresado.

- Concientización hacia la inclusión educativa de personas en situación de discapacidad al nivel superior, dirigida a población en general y con énfasis a escuelas de nivel medio superior.
- Concientización-Actualización para el personal administrativo, de apoyo y docente de primer contacto para aspirantes.
- Espacios sistemáticos, permanentes y formales de concientización pero además de difusión de logros, ejemplos al respecto podrán ser: Página Web Institucional, Página de Facebook, Artículos periodísticos, Programa de radio, Infografías, Carteles, Podcasts, Webcats, entre otros.
- Incrementar y sistematizar los espacios académicos ya iniciados desde la Coordinación de Inclusión Social así como desde Departamentos Académicos, como han sido Seminarios, Talleres, Unidades de Aprendizaje, Cursos, Conferencias, Conmemoración de días emblemáticos vinculados a las diferentes situaciones de discapacidad, entre otros.

- Revisión de condiciones actuales para facilitar el acceso y tránsito de personas en situación de discapacidad por Sedes Universitarias.
- Protocolos de atención generales y específicos por situación de discapacidad.

Referencias

- Ávila, V., Celeste, M., & Rocabert, E. (2003). Discapacidad y asesoramiento vocacional En F. Rivas, Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación, 465-493. Barcelona: Ariel.
- Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (s/f). La educación y personas con discapacidad. <https://www.gob.mx/conadis/articulos/la-educacion-y-personas-con-discapacidad>
- Creswell, J. (2003). Diseño de investigación. Enfoque cualitativo, cuantitativo y métodos mixtos. Traducción 2007 de Guzmán A. y Alvarado, J. 2ª Edición. Estados Unidos: Universidad de Nebraska.
- Cruz Alfaro, R. (2020). *Programa de inclusión social de la Universidad de Guanajuato 2020-2024*. Universidad de Guanajuato.
- Cruz Vadillo, R. y Casillas Alvarado, A. (2017). Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México. *Revista de la Educación Superior. ANUIES*. Vol. 46 Núm. 181 (2017). <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v46n181/0185-2760-resu-46-181-00037.pdf>
- De la Sancha, Galván, Ibarra (2022). Inclusión de Estudiantes con Discapacidad en Educación Superior. Avances y Potencialidades en la Universidad de Guanajuato, México. En Vergara, M. y Ademar, H., Compiladores. *Miradas y voces de la investigación educativa VIII. La literacidad como una vía para la diversidad, inclusión y el aprendizaje*. Argentina: Universidad Católica de Córdoba y Universidad de Guadalajara.
- Educación Especial. (s/f). https://www.aefcm.gob.mx/que_hacemos/especial.html
- Encuesta Nacional sobre Discriminación en México. (s/f). https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=424&id_opcion=436&op=436
- Gómez, W., Moctezuma, A. (2022). *Nivel de estudios de la población con discapacidad*. <https://obindi.org/trabajos/investigaciones/nivel-de-estudios-de-la-poblacion-con-discapacidad/>
- Guajardo Ramos, E. (2022, 26 julio). *Inclusión Educativa en la UAEM - Estado y Familia: salud, educación y cuidado*. Periódico El Regional de Morelos. <https://www.elregional.com.mx/inclusion-educativa-en-la-uaem-estado-y-familia-salud-educacion-y-cuidado>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). Población. Discapacidad. <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/discapacidad.aspx>
- Juárez, A. D. L. A. C., Pantaleão, E., Sobrinho, R. C., Hora, J., & Bazilatto, A. (2016). Vivencias de los estudiantes con discapacidad en el contexto de una universidad pública mexicana. *Revista Eletrônica de Educação, 10*(3), 383-399.
- Martínez, J., García, I., Segura M. (2014). Desarrollo vocacional y factores que influyeron en la elección vocacional en personas discapacitadas con estudios universitarios insertadas laboralmente. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y de la Educación, 3*(1), 539-548.
- Méndez, P. J. M.; Mendoza, S. F.; Ramos L. A. (2009). Trayectorias escolares de alumnos excepcionales de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Memorias de la II Reunión de Avances y Resultados de Investigación del ICE. San Luis Potosí: ICE-UASLP.
- Montes y Hernández, (2011). Las familias con discapacidad intelectual ante el reto de la autonomía y la independencia. XII congreso internacional de teoría de la educación. <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/Familias/214.pdf>
- Mora, R. (2008). Conducta y asesoramiento vocacional/preprofesional de los estudiantes universitarios: Variables individuales del desarrollo de la carrera y servicios institucionales. Tesis doctoral. Universidad de Valencia.
- OECD (2003). Disability in higher education. París.
- Peralta M, A. (2007). Libro blanco sobre discapacidad y universidad. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.
- Pineda, J. M. M., Saucedo, M. F. M., & Lucio, C. A. L. (2015). Barreras que enfrentan los aspirantes con discapacidad en su proceso de admisión a la universidad. Investigación e innovación en inclusión educativa. Diagnósticos, modelos y propuestas., 121.
- Rivas, F. (1997). El proceso de enseñanza/aprendizaje en la situación educativa. Barcelona: Ariel.
- Rivas, F. (1997). *El proceso de enseñanza/aprendizaje en la situación educativa*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Rivas, F. (2003). Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación. Barcelona: Ariel Psicología.
- Rivas, F. (2003). *Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Rivas, F. y Pascual, F. (2003). Inventario de factores vocacionales, Apéndice 1. En F. Rivas, Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación. Barcelona: Ariel.
- Rivas, F. y Pascual, F. (2003). Inventario de factores vocacionales, Apéndice 1. En F. Rivas, Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación. Barcelona: Ariel.
- Rocabert, E. (1995). Indicadores de la conducta vocacional y los intereses vocacionales. En Rivas, F. (Ed.) (1995). *Manual de Asesoramiento y Orientación vocacional* (pp. 167-204). Madrid: Síntesis.

- Rocabert, E y Martínez-Vicente, J.M (2011). Conducta vocacional y preprofesional de los estudiantes universitarios. Almería: Education & Psychology I+D+i
- Torres Chavariaga, P., Delgado Mosquera, A. H., & Mosquera Mosquera, M. C. (2018). Acompañamiento familiar: una estrategia para apoyar la transición a la vida adulta y el ingreso a la universidad de personas con discapacidad intelectual.
- UNESCO-Ministerio de Educación de España. (1994). Declaración de Salamanca y marco de acción sobre necesidades educativas especiales. Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad.
- UNESCO. Declaración Mundial sobre Educación para Todos. (Jomtien, 1990). www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.pdf
- UNESCO. Declaración Universal de Derechos Humanos. (1948). https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf.
- Universidad de Guanajuato. (2019). Normatividad vigente. <https://www3.ugto.mx/gacetauniversitaria/normatividad/normatividad-vigente>
- Vadillo, R. C. (2015). Experiencias de discriminación de estudiantes con discapacidad en la universidad veracruzana. *Inclusão e aprendizagem: desafios para a escola em Ibero-América*, 41.

Anexos

Anexo 1. Estadísticas de Estudiantes con Discapacidad en la Universidad de Guanajuato

DISCAPACIDAD						
BAJA VISIÓN	CEGUERA	FÍSICA-MOTRIZ	HIPOACUSIA	INTELECTUAL	PSICOSOCIAL	SORDERA
519	20	48	16	4	14	13
81.9 %	3.2 %	7.6 %	2.5 %	0.6 %	2.2 %	2.1 %

SEXO	
HOMBRES	MUJERES
245	389
38.6 %	61.4 %

NIVEL EDUCATIVO			
NIVEL MEDIO SUPERIOR	LICENCIATURA	MAESTRÍA	DOCTORADO
136	492	4	2
21.5 %	77.6 %	0.6 %	0.3 %

CAMPUS			
CELAYA-SALVATIERRA	GUANAJUATO	IRAPUATO-SALAMANCA	LEÓN
88	196	91	123
13.9 %	30.9 %	14.4 %	19.4 %

TOTAL POR CAMPUS			
498			
PORCENTAJE EN FUNCIÓN DEL CAMPUS			
17.7 %	39.4 %	18.3 %	24.7 %

COLEGIO DE NIVEL MEDIO SUPERIOR										
ENMS-CH-LEÓN	ENMS-CELAYA	ENMS-GUANAJUATO	ENMS-IRAPUATO	ENMS-LEÓN	MOROLEÓN	ENMS-PÉNJAMO	ENMS-SALAMANCA	ENMS-SALVATIERRA	ENMS-SAN LUIS DE LA PAZ	ENMS-SILAO
13	23	15	15	20	12	5	15	5	4	9
2.1 %	3.6 %	2.4 %	2.4 %	3.2 %	1.9 %	0.8 %	2.4 %	0.8 %	0.6 %	1.4 %
TOTAL POR COLEGIO										
136										
PORCENTAJE EN FUNCIÓN DEL COLEGIO										
9.6 %	16.9 %	11.0 %	11.0 %	14.7 %	8.8 %	3.7 %	11.0 %	3.7 %	2.9 %	6.6 %

Anexo 2. Estadísticas de Estudiantes de Licenciatura con Discapacidad en la Universidad de Guanajuato

CAMPUS	PROGRAMA EDUCATIVO	DISCAPACIDAD / ÁREA DEL CONCURSOS	DISCAPACIDAD								TOTAL	
			CECOT	TECNOLOGÍA	DEFICIENCIA VISUAL	DEFICIENCIA AUDITIVA	DEFICIENCIA FÍSICA	DEFICIENCIA PSICOLÓGICA	DEFICIENCIA DE APRENDIZAJE	OTROS		
CILAYA-SALVATIERRA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas			2	1				2	1	3
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas						1				1
	LICENCIATURA EN CONTADOR PÚBLICO	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas	1			1				1		2
	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN	Comercio de la Salud	1	2								3
	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA	Comercio de la Salud		1					1	2		4
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DEL TURISMO	Ingeniería	1		1							2
GUANAJUATO	LICENCIATURA EN AGRONOMÍA EN BIOTECNOLOGÍA	Ingeniería			1						1	1
	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA	Ingeniería, Arte y Diseño	1									1
	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES	Ingeniería, Arte y Diseño						1				1
	LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES	Ingeniería, Arte y Diseño				1						1
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas	2						1	1		2
	LICENCIATURA EN COMERCIO INTERNACIONAL	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas			2					1		3
	LICENCIATURA EN CONTADOR PÚBLICO	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas			1				1			2
	LICENCIATURA EN ECONOMÍA	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas							1			1
	LICENCIATURA EN RELACIONES INDUSTRIALES	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas			1							1
	LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA	Comercio, Evolución e Idiomas Indígenas					1					1
	LICENCIATURA EN QUÍMICA	Comercio, Estudios e Escuelas	1	1					2			2
	LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACÉUTICO BIOTÉCNICO	Comercio, Estudios e Escuelas							1			1
	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas	1						1			2
	LICENCIATURA EN LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas			1							1
	LICENCIATURA EN LETRAS ESPAÑOLAS	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas					1		1			2
	LICENCIATURA EN GEOFÍSICA	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas			1				1	1		2
	LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS	Comercio, Política y Gobierno					1					1
	LICENCIATURA EN SERVICIO	Comercio, Política y Gobierno	1	1			1		1	1		3
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DEL TURISMO	Ingeniería	1	1	1	1			1	1		4	
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN HORTÍCOLA	Ingeniería							1			1	
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN QUÍMICA	Ingeniería		1						1		2	
SAPULPAO-SALAMANCA	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES	Ingeniería, Arte y Diseño				1						1
	LICENCIATURA EN MEDICINA INTERNA Y PEDIATRÍA	Comercio, Estudios e Escuelas	2	1				1	2			3
	LICENCIATURA EN INFERMERÍA Y ODONTOLÓGICA	Comercio de la Salud			1							1
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	Ingeniería						1	2			2
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE ALIMENTOS	Ingeniería	1						1			2
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE MECÁNICA	Ingeniería		2					1	1		2
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS COMPUTACIONALES	Ingeniería						1	1			2
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN MECÁNICA	Ingeniería	1	1					1	1		4
LEÓN	LICENCIATURA COMO MÉDICO CIRUJANO	Comercio de la Salud			1			2	1	2		5
	LICENCIATURA EN CENSO DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD	Comercio de la Salud			1				1			2
	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA	Comercio de la Salud			1				1			2
	LICENCIATURA EN CULTURA Y ARTE	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas								1		1
	LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas			1							1
	LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	Comercio, Estudios e Idiomas Indígenas			1					2		2
	LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	Comercio, Política y Gobierno	1									1
LICENCIATURA EN FISIOTERAPIA	Ingeniería			1					1		2	
TOTAL			18	24	7	7	1	10	11	48	79	
N			22.8	49.8	8.9	8.9	1.8	12.7	19.2	68.8	100	

CAMPUS	PcD		PcD-MUJERES		PcD-HOMBRES	
	FA	%	FA	%	FA	%
CELAYA-SALVATIERRA (CCS)	18	22.8	12	25.0	6	19.4
GUANAJUATO (CG)	31	39.2	18	37.5	13	41.9
IRAPUATO-SALAMANCA (CIS)	15	19.0	9	18.8	6	19.4
LEÓN (CL)	15	19.0	9	18.8	6	19.4
TOTAL	79	100	48	100	31	100

ÁREA DEL CONOCIMIENTO	PcD	
	FA	%
ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO (AAD)	4	5.1
CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS (CEA)	15	19.0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS (CNE)	6	7.6
CIENCIAS DE LA SALUD (CS)	17	21.5
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES (CSH)	11	13.9
DERECHO, POLÍTICA Y GOBIERNO (DPG)	5	6.3
INGENIERÍAS(I)	21	26.6
TOTAL	79	100.0

TIPO DE DISCAPACIDAD	PcD	
	FA	%
CEGUERA	18	22.8
FÍSICA-MOTRIZ	34	43.0
SORDERA	7	8.9
HIPOACUSIA	7	8.9
INTELLECTUAL	3	3.8
TOTAL	79	100.0

Anexo 3. Estadísticas de los 11 Estudiantes de Licenciatura con Discapacidad en la Universidad de Guanajuato, que respondieron entrevistas

EDAD	
PROMEDIO	23
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	6.49
MODA	23
MENOR	19
MAYOR	42

SEXO	FA	%
MUJERES	6	54.5
HOMBRES	5	45.5
TOTAL	11	100.0

DISCAPACIDAD	FA	%
FÍSICA/MOTRIZ	6	54.5
AUDITIVA	4	36.4
CEGUERA	1	9.1
TOTAL	11	100.0

INSCRIPCIÓN	
PROMEDIO	6
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	3.00
MODA	9
MENOR	2
MAYOR	11

CAMPUS	FA	%
CAMPUS CELAYA-SALVATIERRA	3	27.3
CAMPUS GUANAJUATO	7	63.6
CAMPUS LEÓN	1	9.1
TOTAL	11	100.0

AREA DEL CONOCIMIENTO	FA	%
CIENCIAS DE LA SALUD	1	9.1
CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	4	36.4
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	2	18.2
INGENIERÍAS	4	36.4
TOTAL	11	100.0